

- Тренд 3. Турбулентность мировой экономики и формирование нового технологического уклада в промышленности.

- Тренд 4. Цифровая революция³¹⁸.

На основании выше изложенного можно заключить, что открытое образование не только отвечает ключевым трендам образования настоящего времени, но и гуманистично по сути своей, так как благодаря технологичности on-line-курсов обеспечивает доступность и возможность получения высшего образования обучающимися, изменения качества их жизни независимо от места проживания и обучения.

РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Е. В. Ускова

Философия во все времена была призвана связывать между собой общее и частное, коллективное и индивидуальное, научное и обыденное. Философия всегда выступала и по-прежнему выступает посредником между науками, специальностями, людьми и нациями. Философия дает нам средства для Диалога.

Мы знаем, что философия в Древней Греции начала с вопрошания об устройстве мира и человека и с поиска ответов на вопросы о бытии и познании. Диалог выступал формой и методом поиска ответов на эти вопросы. С изменением исторических условий существования человека изменялась и сама философия, и ее методы. Но неизменным было желание философов приподнять завесу тайны, скрывающую от нас истинное положение вещей.

Что же изменилось в современном мире и что призвана делать философия сегодня? При всех кардинальных изменениях, произошедших с миром в целом и жизнью отдельного человека, потребности живого существа под названием *Homo sapiens* остаются прежними: необходимость взаимопонимания и любви, достижение желаемого, поиски смысла бытия. И философия, как и прежде, пытается не столько дать ответы на эти вопросы, сколько снабдить мыслящего человека инструментами для бесконечных попыток дать самостоятельные ответы на них.

Сфера частной жизни человека была всегда тем местом, где зарождалась как сама философия, так и непосредственный интерес к ней. Философия, ни в коей мере не претендуя на роль целительницы души, тем не менее, всегда предлагала средства

³¹⁸ Конанчук Д., Волков А. Эпоха «Гринфилда» в образовании // Исследование SEDeC. Центр образовательных разработок Московской школы управления СКОЛКОВО (SEDeC). 2013, сентябрь. 50 с. [Электронный ресурс]. URL: www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/education_10_10_13.pdf (дата обращения: 10.10.2015).

для нахождения островка надежды в бушующем море человеческих страстей. Будучи рациональным дискурсом, она всегда указывала на преимущества рациональных средств познания.

Стремление к расширению границ видимого мира и познанию его всегда двигало человеком, а философия служила помощником на этом пути. Степень человеческих амбиций в познании и завоевании окружающего мира всегда была высока. Те физические или метафизические места, куда мог допрыгнуть или долететь человек, всегда измеряются, и измерялись, прежде всего, возможностями человеческого воображения, нежели реальными ограничениями пространства, времени и обстоятельств. Образ и мысль всегда двигали человека так далеко, как он хотел.

Освоение мира, начатое так давно, и принесшее человечеству так много желаемого, в свою очередь привело к появлению новых проблем и постановке ранее даже не предполагавшихся вопросов. Вопрос о конце человеческой цивилизации в связи с ее чрезмерными амбициями по отношению к природе, встал наиболее остро. Возможности человека по освоению и присвоению окружающего мира начинают угрожать самому человеку. Об этих опасностях одними из первых предупреждали мир философы.

Глобальные изменения коснулись сегодня жизни каждого человека, они кардинально изменили нашу жизнь на протяжении одного поколения. Доступ к всевозможным благам цивилизации стал намного проще, а единственным препятствием – количество денежных знаков. Вместе с тем желание людей к познанию себя и мира остается неизменным.

Поддерживать и по возможности удовлетворять эти желания людей призвана система образования и университет в частности. И тут возникает много вопросов философского характера. Каким должно быть современное образование и философское образование в частности? Какова роль преподавателя (преподавателя философии) в образовательном процессе? Какие компетенции (способности) должны быть сформированы у современного студента как субъекта образовательного процесса?

Ответы на эти вопросы заставляют нас задуматься и о роли философии в нашей жизни. Философия в силу исторических обстоятельств, всегда была обязательной дисциплиной для изучения. Многие годы она выполняла роль дрессировщика умов, скорее затуманивая, чем просветляя их. Но с изменением политической ситуации, изменилась и роль философии. Просвещение с большой буквы, вот то, что всегда была призвана делать философия. А просвещение, как и диалог, возможны только между человеком и человеком, но не между человеком и машиной. Об этом совершенно забывают чиновники от образования, целью которых

является приведение к соответствию учебных планов с поставленными целями. Цели реального образования между тем не всегда оказываются достигнуты. Отсутствие диалога ведет к отсутствию вопросов, а оно, как следствие, приводит к ложной позиции «всепонимания» и «всезнания», чреватой реальными психологическими и личностными проблемами.

В связи с этими вызовами современного образования, философия должна не уходить с гордо поднятой головой, как бы того не хотелось очень многим чиновникам и техническим специалистам, а попытаться иначе заявить о себе. Претензии философии на роль царицы наук вряд ли оправданы в современном «демократическом» мире. Но и роль цербера более философии не свойственна. Вместе с тем философия и не нуждается в том, чтобы изобретать нечто доселе невиданное в угоду публике. Она всего лишь должна продолжать делать то, что всегда умела, для пушей наглядности одеваясь в более привлекательные одежды.

С нашей точки зрения роль современной философии вообще и философа в частности состоит в том, чтобы налаживать Диалог: между людьми, группами, культурами и целыми странами. Философ призван быть посредником в коммуникациях самых разных уровней. А возможности и квалификацию ему обеспечивает как совокупность всех философских знаний, так и профессиональные умения, приобретаемые им в ходе обучения.

Подтверждением именно такой роли философии служат автобиографии многих выпускников философского факультета, которые, даже не работая по непосредственной специальности, продолжали и продолжают налаживать диалог между властными элитами и чиновниками, между журналистским сообществом и обычными людьми, между интересами бизнеса и потребителя.

Философия вообще и философское образование в частности также оказывают косвенную просветительскую роль, а именно приобщает к философии и способствует успешной категоризации мышления подрастающего поколения – детей, появившихся в семьях философов. Плоды такого неочевидного философского влияния успешно пожинаяются уже не одним поколением профессиональных философов.

По нашему глубокому убеждению философия не должна предлагать себя всем и каждому, но она всегда должна стараться привлечь тех, кто к ней стремиться. Не нужно стараться всюду зажигать костры во имя любви к мудрости, но нужно поддерживать уже горящее пламя, давая ему пищу. Стремление человека к познанию безгранично, важно его вовремя распознать и направить.

Философия, таким образом, должна поддерживать и удовлетворять жажду к познанию, без усталости заниматься просвещением

и налаживать Диалог между самыми разнообразными участниками. Выполнение этих задач должно мыслиться не как самоцель, а как то почти единственно возможное, что реально сделать для интеллектуала в современном мире господства Власти, Денег и Безразличия.

СОПРОТИВЛЕНИЕ ПОВСЕДНЕВНОГО КАК ПРАКТИКА ИНОГО (Ж.-Ф. ЛИОТАР ОБ А. МАЛЬРО)

Я. Э. Цырлина

В XX веке философия (А. Лефевр, М. де Серто, Ж.-Ф. Лиотар etc.) после долгого безразличия, неприятия и даже страха разворачивается к повседневности, пытаясь обнаружить в обыденном истоки сопротивления трансцендентной истине и новые способы столкновения с объективным (которое часто получает характеристики нечеловеческого и безмолвного). Этот «разворот» происходит на фоне интереса к языковым практикам и литературному процессу, а также на фоне дискуссий вокруг формирующей (социальное, политическое и эпистемологическое) функции нормативной структуры. Критике подвергаются и системы знания, претендующие на общее представление о повседневном как о чем-то однородном. М. де Серто отсылает к одной из точек этого разворота, говоря о Л. Витгенштейне: «Он подвергает критической атаке презумпцию, согласно которой философия действует так, “как если бы” она придавала смысл обычному употреблению языка, и читает, что будто имеет собственное место, из которого способна осмыслять повседневность»³¹⁹. Ж.-Ф. Лиотар находит возможность разворота в другой точке – А. Мальро.

В нашей статье мы попытаемся рассмотреть: что стало причиной двух значительных исследований «За подписью Мальро» и «Сурдокамера: Антиэстетика Мальро»? Что в жизни Мальро Лиотар нашел неординарным и в то же время «обыденным»? Что означает подпись «Мальро»? И, наконец, может ли это обращение к Мальро выражать собственные взгляды Лиотара? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо краткое введение в концепцию «политического» Лиотара.

Политическое понимается Лиотаром как свидетельство о внешнем (которому Лиотар дает много имен: возвышенное, интенсивность, фигура, нечто, другой, событие), свидетельство, требующее постоянного экспериментирования с видами высказывания. Не существует единого замыкающего правила, подходящего

³¹⁹ Де Серто М. Изобретение повседневности. 1. Искусстводелать. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. С. 75.